

Carl Dixen, SLTU: ”Tak til formanden for via overhead en oversigtlig beretning – noget jeg er enig i, andet ikke.

Mit indlæg vil også ske via overhead. Udgangspunktet er formandens ordsprog: ”Plejer er fortid – Nytænkning er fremtid.” Som oplæg til mit hovedbudskab vil jeg vise nogle uddrag fra formandens skriftlige beretning, samt nogle af unionsformændenes. Henrik ser tilbage på de gyldne tider med 119.000 medlemmer og 100 klubber flere end i dag. Det er foruroligende og rystende – hvad gik der galt?, hvad kan vi gøre?

I SLTU er man ca. 31.000 medlemmer med en tilbagegang på ca. 3 %. Dette medlemstal er passende for en union som SLTU. Ingen udmeldinger af klubber kun medlemmer.

I JTU er der en katastrofal tilbagegang – 2.489 medlemmer og 5 udmeldte klubber. Dette kan vi ikke leve med. Vi skal servicere vores klubber, så de får frigivet ressourcer til det arbejde, der skal laves hjemme i klubben.

I FTU har der været tilgang af 3 klubber, men der ligger et stort arbejde for klubber, union og forbund i at ændre tilbagegangen. 27 % af medlemmerne i klubberne udskiftes hvert år – hvordan får vi stoppet denne svingdør?

Ser vi mere specifikt på medlemsudviklingen hos SLTU, i de store forventelige ressourcestærke klubber såsom Næstved, Hareskov Værløse, Slagelse, Farum, Roskilde, Birkerød, Allerød og Hørsholm-Rungsted, så repræsenterer de tilsammen 54 % af medlemstilbagegangen i SLTU. Det er foruroligende.

Det opmuntrende er, at Hillerød har haft en fremgang på 87 medlemmer. Dette bør analyseres.

Det er også en glæde, at i de mindre SLTU-klubber: Gundsøllille, Jægerspris, Kalundborg, Haslev og Dianalund har der i de seneste 2 år været en medlemsfremgang på 30-82 %. Dette bør også analyseres og tages ved lære af.

Vi taler meget om relationerne til DGI. 155 DTF-klubber er også medlem af DGI, omsat i medlemmer er det ca. 28.000 lig 42 %. Man kan stille spørgsmålet om hvorfor dette dobbelte medlemskab? – er vores motionist- og breddetilbud ikke gode nok? I DGI er der 670 klubber med 56.600 medlemmer – her er der også tilbagegang.

Jeg er af den opfattelse, at der skal fokuseres meget på de mindre DTF-klubber, hvor der er 107 klubber med under 100 medlemmer og 170 klubber (58 %) med under 200 medlemmer. Her skal der gøres en stor indsats.

Nu kommer jeg med forslaget til flere medlemmer og klubber i relation til Henriks ordsprog udtrykt i følgende punkter:

1. Indtægter – alle skal have kontingentnedsættelse ved en omfordeling mellem kontingent og deltagergebyr. Deltagergebyr skal i vid udstrækning fastsættes ud fra aktivitetens produktionspris.

Denne omfordeling har jeg været med til at benytte med stor succes inden for svømmesporten med en medlemsfremgang for en klub over 2 år på 400 medlemmer og stort overskud.

2. Klubtilbudspakke. Breddekonsulenterne har mange gode enkelttilbud.

Jeg tror, at vi, for specielt de mindre klubber, skal have en klubtilbudspakke afstemt efter klubbens størrelse.

3. Kommunalreformen. Som opfølgning på Asbjørns generelle DIF-indlæg i formiddags skal vi overfor tennisklubberne være meget aktive således, at de kan markere sig blandt de mange andre idrætter. Vi skal ud og være i de nye storkommuner og få igangsat tennis på tværs. Herved er der håb for flere klubber i folden.
4. IT-administrativ aflastning. I SLTU har vi, ved den seneste generalforsamling, nedsat et IT udvalg. Dette udvalg skal foranledige systemer, der kan lette administrationen inden for tennis.
5. Introduktionsbrochure. Der savnes meget PR-materiale til hjælp for klubberne. I forbindelse med Helhedsrådgivningen sad jeg i udvalg med bl.a. Peter Sonnichsen. Mange gode forslag blev stillet – men realiseringen har vi ikke set meget til.

Det er et stort behov, som et væsentligt led i at få flere medlemmer.

6. DTF Elite. Eliteområdet bør der ses på – mange spørger om hvad er investeringen og hvad er resultatet – står det i et rimeligt forhold.

DTF bør generelt have en økonomisk revurdering. Indsatsen skal sættes i relation til klubbernes betalingsvillighed og formåen.

Tak for opmærksomheden.”